

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС24-21404

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «РегионСеверСервис» (ответчик) на решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 28 января 2024 г. по делу № А75-13714/2023, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 8 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 19 августа 2024 г. по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Фараон - 2» к обществу с ограниченной ответственностью Управляющая компания «РегионСеверСервис» о признании действий по отключению электрической энергии незаконными, понуждении к восстановлению ее подачи,

установил:

решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 28 января 2024 г., оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 8 апреля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 19 августа 2024 г., исковые требования удовлетворены.

В кассационной жалобе заявитель, ссылаясь на нарушение норм материального права и процессуального права, просит отменить обжалуемые судебные акты и направить дело на новое рассмотрение.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований для пересмотра принятых по делу судебных актов в кассационном порядке по доводам заявителя не установлено.

Разрешая спор, суды руководствовались статьями 247, 249, 289, 290, 438, 450, 523, 546 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федеральным законом от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 г. № 354, Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 г. № 442, и, исследовав и оценив представленные по делу доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пришли к выводу о незаконности отключения объекта истца от электроснабжения.

Доводы заявителя жалобы об осуществлении в спорный период функций управляющей организации направлены на переоценку доказательств и фактических обстоятельств спора, являвшихся предметом рассмотрения судов нижестоящих инстанций, ввиду чего не образуют необходимых оснований пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 и 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью Управляющая компания «РегионСеверСервис» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.Ю. Шиловост