

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС24-20989

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческая фирма «Рейтинг-С» (далее – Общество) на постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 08 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 30 сентября 2024 г. по делу № А76-34846/2022,

у с т а н о в и л:

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Общество, ссылаясь на нарушение судами апелляционной и кассационной инстанций норм материального и процессуального права, просит пересмотреть в кассационном порядке указанные судебные акты.

По смыслу части 1 статьи 291¹, части 7 статьи 291⁶, статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Удовлетворяя иск Министерства, суд апелляционной инстанции (с которым согласился суд округа), исследовал и оценил представленные в материалы дела доказательства, правильно применил нормы материального права, принял во внимание обстоятельства, установленные арбитражными

судами при рассмотрении дела № А76-23979/2017, и исходил из следующего: спорные объекты недвижимости возведены на публичном земельном участке, который уполномоченным органом не предоставлялся Обществу, осуществлявшему финансирование строительства объектов, для строительства объектов недвижимости; согласно заключению судебной экспертизы, проведенной в рамках дела № А76-23979/2017, данные объекты возведены с нарушением нормативно-технических регламентов и создают угрозу жизни и здоровью граждан; Общество в нарушение требований статьи 65 АПК РФ не представило доказательств, подтверждающих, что выявленные экспертом нарушения были устранены; в силу статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации данные объекты являются самовольной постройкой и подлежат сносу.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ АПК РФ, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Поскольку дело № А76-34846/2022 из Арбитражного суда Челябинской области не истребовано, Обществу отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, не имеется предусмотренных частью 3 статьи 291⁶ АПК РФ оснований для рассмотрения его ходатайства о приостановлении исполнения принятого по делу судебного акта.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческая фирма «Рейтинг-С» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева