

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС17-6219

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., рассмотрев ходатайство Стуликовой Татьяны Ивановны о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 11 мая 2012 г., постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22 августа 2012 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 25 декабря 2012 г. по делу № А07-22646/2011,

у с т а н о в и л:

Предприниматель 025 ноября 2024 г. направил кассационную жалобу на указанные судебные акты в Верховный Суд Российской Федерации посредством системы электронной подачи документов «Мой Арбитр», одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока ее подачи.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 291<sup>2</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подается в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено названным Кодексом.

Срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную

жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Кассационная жалоба, поданная по истечении срока, установленного частями 1 и 2 статьи 291<sup>2</sup> АПК РФ, возвращается без рассмотрения по существу в случае, если не содержит ходатайство о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока отказано (часть 3 статьи 291<sup>5</sup> Кодекса).

Последним обжалуемым судебным актом, принятым по результатам рассмотрения настоящего спора по существу, является постановление Арбитражного суда Уральского округа от 25 декабря 2012 г., принятое по результатам рассмотрения жалобы Стуликовой Т.И.

Поскольку предприниматель подал ходатайство о восстановлении срока на обжалование позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемых судебных актов, в силу части 2 статьи 291<sup>2</sup> АПК РФ пропущенный срок не подлежит восстановлению.

В соответствии с частью 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

При таком положении в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока следует отказать, а кассационную жалобу вернуть предпринимателю на основании пункта 3 части 1 статьи 291<sup>5</sup> АПК РФ.

Руководствуясь статьями 117, 291<sup>2</sup>, 291<sup>5</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

в удовлетворении ходатайства Стуликовой Татьяны Ивановны о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы отказать.

Возвратить Стуликовой Татьяне Ивановне кассационную жалобу на решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 11 мая 2012 г., постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22 августа 2012 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 25 декабря 2012 г. по делу № А07-22646/2011.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

И.Л. Грачева