

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-20582

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу должника - Черетаевой Марии Анатольевны на определение Арбитражного суда города Москвы от 16 февраля 2024 г. по делу № А40-226815/2022, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 21 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 31 июля 2024 г. по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

определением Арбитражного суда города Москвы от 15 февраля 2023 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 20 апреля 2023 г., признано необоснованным заявление КБ «Инвестрастбанк» (АО) о признании Черетаевой М.А. несостоятельной (банкротом), отказано во введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов, прекращено производство по делу о банкротстве.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 11 июля 2023 г. судебные акты отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

По результатам нового рассмотрения определением Арбитражного суда города Москвы от 16 февраля 2024 г. заявление банка о признании должника несостоятельной (банкротом) признано обоснованным, в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов, требование банка в размере 3 483 086 рублей 62 копеек - основной долг, 1 826 417 рублей 46 копеек - проценты, 2 285 892 рублей 77 копеек - пени, 30 000 рублей - штраф

включены в реестр требований кредиторов, как обеспеченные залогом имущества должника.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 21 мая 2024 г. определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 31 июля 2024 г. указанные судебные акты оставил без изменения.

Черетаева М.А. обратилась в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Признавая заявление обоснованным, суды руководствовались статьями 7, 213.3, 213.5, 213.6 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 195, 200, 337, 809 Гражданского кодекса Российской Федерации и исходили из обоснованности заявленных банком требований за период с 17.05.2020 по 03.10.2022, учитывая, что кредитный договор не расторгнут, доказательств возврата кредита должником не представлено, требование банка обеспечено залогом имущества должника.

Доводы кассационной жалобы были предметом рассмотрения судов и мотивированно отклонены, не свидетельствуют о неправильном применении судами норм материального и процессуального права, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина