

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС24-18818

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «РКС-Тамбов» на постановление Арбитражного суда Центрального округа от 15 июля 2024 г. по делу № А64-8145/2023 Арбитражного суда Тамбовской области,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «РКС-Тамбов» (далее – общество) обратилось в арбитражный суд с иском к муниципальному бюджетному дошкольному образовательному учреждению «Детский сад «Золотой ключик» (далее – учреждение) о взыскании 123 815 руб. 18 коп. задолженности за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов состава сточных вод за период с 1 января 2022 г. по 31 октября 2022 г.

Решением Арбитражного суда Тамбовской области от 10 октября 2023 г., оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 4 апреля 2024 г. иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 15 июля 2024 г. решение от 10 октября 2023 г. и постановление от 4 апреля 2024 г. отменены, в удовлетворении иска отказано.

Общество 4 сентября 2024 г. обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит постановление Арбитражного суда Центрального округа от 15 июля 2024 г. отменить, решение от 10 октября 2023 г. и постановление от 4 апреля 2024 г. оставить в силе (с учетом дополнения к кассационной жалобе от 21 октября 2024 г.).

Для проверки доводов кассационной жалобы и решения вопроса о наличии оснований для пересмотра судебных актов дело 1 ноября 2024 г.

истребовано судьей Верховного Суда Российской Федерации из Арбитражного суда Тамбовской области.

Изучив материалы истребованного дела, судья приходит к выводу о наличии оснований для передачи кассационной жалобы общества вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Как установлено судами и усматривается из материалов дела, 18 января 2022 г. между обществом (организация водопроводно-канализационного хозяйства) и учреждением (абонент) заключен государственный (муниципальный) контракт холодного водоснабжения и водоотведения № 1274/К, по условиям которого общество, осуществляющее холодное водоснабжения и водоотведение, обязалось подавать учреждению через присоединенную водопроводную сеть из централизованных систем холодного водоснабжения холодную (питьевую) воду, осуществлять прием сточных вод абонента от канализационного выпуска в централизованную систему водоотведения и обеспечивать их транспортировку, очистку и сброс в водный объект. Учреждение обязалось соблюдать режим водоотведения, нормативы по объему сточных вод и нормативы состава сточных вод, требования к составу и свойствам сточных вод, установленные в целях предотвращения негативного воздействия на работу объектов централизованных систем водоотведения, оплачивать водоотведение и принятую холодную (питьевую) воду установленного качества в сроки и порядке, которые определены контрактом, соблюдать в соответствии с контрактом режим потребления холодной воды, а также обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении водопроводных и канализационных сетей и исправность используемых им приборов учета.

Дополнительным соглашением от 21 ноября 2022 г. стороны согласовали канализационный колодец в качестве места отбора проб.

В период с 1 января 2022 г. по 31 октября 2022 г. общество оказывало учреждению услуги по водоотведению.

Ссылаясь на наличие на объекте учреждения пищеблока, а также на то, что среднесуточный объем сбрасываемых сточных вод с объекта учреждения не превышает 30 куб. метров, общество в спорном периоде ежемесячно выставляло учреждению счета на оплату за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов состава сточных вод, рассчитанную в упрощенном порядке на основании пункта 203 Правил

холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 644 (далее - Правила ХВВ), которые учреждением оплачены не были. Неполучение ответа на претензию от 7 декабря 2022 г. об оплате 123 815 руб. 18 коп. задолженности, послужило основанием для обращения общества в арбитражный суд с настоящим иском.

Удовлетворяя иск, суды первой и апелляционной инстанций руководствовались статьями 12, 307, 309, 310, 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 7, 14 Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 416-ФЗ "О водоснабжении и водоотведении", статьями 2, 23, 28, 37 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании), пунктами 25, 35, 36, 124, 167, 203 Правил ХВВ и, исследовав и оценив представленные по делу доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пришли к выводу о доказанности осуществления учреждением питания воспитанников путем приготовления пищи в пищеблоке, а также мойки посуды после приема пищи.

Возражения учреждения о неисполнении обществом своих обязанностей по отбору из канализационного колодца проб сточных вод и их анализу отклонены судами со ссылкой на то, что упрощенный способ расчета платы за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов состава сточных вод применен обществом в связи с тем, что учреждение не воспользовалось правом подачи декларации о составе и свойствах сточных вод на основании пункта 125 Правил ХВВ.

Отказывая в иске, суд округа руководствовался статьей 9.2 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», «ГОСТ 31985-2013. Межгосударственный стандарт. Услуги общественного питания. Термины и определения», введенным в действие приказом Росстандарта от 27 июня 2013 № 191-ст, Общероссийским классификатором видов экономической деятельности, утвержденным приказом Росстандарта от 31 января 2014 г. № 14-ст, и пришел к выводу о том, что основным видом деятельности учреждения является дошкольное образование, ввиду чего сама по себе организация учреждением питания воспитанников не тождественна деятельности по производству готовых пищевых продуктов и блюд как самостоятельному виду коммерческой деятельности, отвечающим признакам профессиональности, и учреждение, следовательно, не относится к числу абонентов, плата за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов состава сточных вод рассчитывается в упрощенном порядке в соответствии с пунктом 204 Правил ХВВ.

В кассационной жалобе общество настаивает на ошибочности вывода суда округа о том, что деятельность учреждения по организации общественного питания в целях применения упрощенного порядка расчета платы за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов состава сточных вод, должна носить самостоятельный коммерческий характер, указывая, что организация питания воспитанников тождественна деятельности

по производству продуктов для дошкольного и школьного питания (код ОКВЭД 10.86). Кроме того, общество ссылается на толкование пункта 203 Правил ХВВ, данное Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации при рассмотрении аналогичного спора (определение от 17 октября 2024 г. № 305-ЭС24-14178).

Указанные доводы о существенном нарушении судом округа норм материального права заслуживают внимания, в связи с чем кассационная жалоба общества с делом подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьей 184, пунктом 2 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «РКС-Тамбов» с делом № А64-8145/2023 Арбитражного суда Тамбовской области передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Назначить рассмотрение кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «РКС-Тамбов» в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации на 13 января 2025 года на 11 часов 00 минут в помещении суда по адресу: Москва, улица Поварская, дом 15, зал № 3048 (подъезд 5).

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.Ю. Шиловост