

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС24-18473(2)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Селиванова Александра Ивановича (кредитора) на определение Арбитражного суда Волгоградской области от 6 марта 2024 г., постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 15 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 16 июля 2024 г., принятые в деле № А12-27044/2022 о несостоятельности (банкротстве) Ботоева Владимира Владимировича (должника) по заявлению Селиванова А.И. об установлении его требования, включенного третьей очередь реестра определением от 10 ноября 2023 г., как обеспеченного залогом имущества должника,

установил:

определением Арбитражного суда Волгоградской области от 6 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 15 мая 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 16 июля 2024 г., в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Селиванов А.И. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на невыяснение судами волеизъявления в отношении статуса требования.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что заявление об установлении залогового статуса находящегося в реестре требования подано кредитором после закрытия реестра, поэтому отказали в его удовлетворении в соответствии со статьями 142, 71, 100 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и их судебным толкованием.

Довод об изначальном указании на залоговый статус требования суды рассмотрели и признали неподтвержденным.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Селиванову Александру Ивановичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова