

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС24-20613

г. Москва
29 ноября 2024 г.

Дело № А32-47877/2019

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу Амбарцумова Артема Рудольфовича на постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 2 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 18 июля 2024 г. по делу о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Строй-Люкс» (далее – должник, общество),

установила:

в рамках дела о банкротстве общества его конкурсный управляющий обратился в арбитражный суд с заявлением о привлечении Амбарцумова А.Р. к субсидиарной ответственности по обязательствам должника.

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 28 ноября 2023 г. в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 2 мая 2024 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 18 июля 2024 г., определение суда первой инстанции отменено. Признано доказанным наличие оснований для привлечения Амбарцумова А.Р. к субсидиарной ответственности по обязательствам должника, производство по рассмотрению заявления об определении размера субсидиарной ответственности приостановлено до окончания расчетов с кредиторами.

В кассационной жалобе заявитель, ссылаясь на нарушение судами апелляционной и кассационной инстанций норм материального и процессуального права, просит отменить обжалуемые постановления и

направить обособленный спор на новое рассмотрение.

Изучив кассационную жалобу и приложенные к ней документы, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Руководствуясь статьями 61.10, 61.11, 61.12, 126 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», положениями Федерального закон от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», Федерального закона от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», разъяснениями, содержащимися в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2017 г. № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве», Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2019), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 25 декабря 2019 г., повторно оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ и установив факты неисполнения ответчиком обязанности по передаче документации конкурсному управляющему, а также обязанности по обращению в суд с заявлением о признании общества банкротом, апелляционный суд удовлетворил заявление конкурсного управляющего.

Суд округа поддержал выводы суда апелляционной инстанции.

Рассмотрев доводы заявителя и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ АПК РФ для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова