

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС24-22429 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., рассмотрев ходатайства общества с ограниченной ответственностью "Южные строительные технологии" (далее - должник) о восстановлении пропущенного процессуального срока и об отсрочке уплаты государственной пошлины при подаче кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Ростовской области от 19 апреля 2024 г., постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 18 сентября 2024 г. по делу № А53-39043/2020 о банкротстве должника,

установил:

условия и порядок восстановления срока подачи кассационной жалобы указаны в статье 117, пунктах 2, 3 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Доводы, изложенные в ходатайстве заявителя, обоснованны, следовательно ходатайство подлежит удовлетворению.

На основании положений пункта 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации, исходя из имущественного положения плательщика, суд вправе отсрочить уплату государственной пошлины по рассматриваемому им делу в порядке, предусмотренном статьей 333.41 названного Кодекса.

В данном случае имеются объективные основания для удовлетворения ходатайства.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 333.22, 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации,

определил:

ходатайства общества с ограниченной ответственностью "Южные строительные технологии" удовлетворить.

Срок подачи кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Ростовской области от 19 апреля 2024 г., постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 18 сентября 2024 г. по делу № А53-39043/2020 восстановить.

Предоставить обществу с ограниченной ответственностью "Южные строительные технологии" отсрочку уплаты государственной пошлины в размере 80 000 рублей до окончания производства по кассационной жалобе.

Судья

С.В. Самуйлов