

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-20690

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Халиловой Светланы Александровны (ответчика) на определение Арбитражного суда города Москвы от 1 февраля 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 3 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 1 августа 2024 г., принятые в деле № А40-342508/2019 о несостоятельности (банкротстве) Халилова Евгения Валерьевича (должника) по заявлению финансового управляющего о признании недействительными: брачного договора от 11 декабря 2018 г. № 77 АВ 9738555, договоров дарения от 23 июня 2020 г. и от 17 сентября 2019 г., применении последствий недействительности сделок,

установил:

определением Арбитражного суда города Москвы от 1 февраля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 3 мая 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 1 августа 2024 г., заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе Халилова С.А. просит об отмене судебных актов в части восстановления режима совместной собственности на имущество, приобретенное после заключения брачного договора, ссылаясь на неправильное применение указанных последствий.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды применили последствия, соответствующие недействительности сделок в силу статей 10, 168 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Халиловой Светлане Александровне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова