

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС20-6696(8)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Качайло Владимира Николаевича (должника) на определение Арбитражного суда Приморского края от 11 января 2024 г., постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 16 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 1 августа 2024 г., принятые в деле № А51-23654/2018 о несостоятельности (банкротстве) должника по его жалобам на действия финансового управляющего и заявлению о признании недействительными торгов,

установил:

определением Арбитражного суда Приморского края от 11 января 2024 г., оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 16 апреля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 1 августа 2024 г., в удовлетворении жалоб и заявления отказано, отменены обеспечительные меры.

В кассационной жалобе Качайло В.Н. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на игнорирование непрофессиональных действий управляющего, повлиявших на потребительский спрос.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили проведение торгов в форме публичного предложения в соответствии с утвержденным судом Положением, поэтому в силу статей 20.3, 60, 110, 111, 139, 213.26 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статей 447, 448, 449 Гражданского кодекса Российской Федерации отклонили требования и доводы должника.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Качайло Владимиру Николаевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова