

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС24-890

г. Москва

29 ноября 2024 г.

Дело № А32-14321/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу Сикамор Инвестментс ООО (Sycamore Investments LLS; далее – иностранная компания) на определение Арбитражного суда Краснодарского края от 19 июля 2023 г., постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 17 ноября 2023 г., определение Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 07 августа 2024 г.,

установил:

акционерное общество «Тольяттиазот» обратилось с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Нитро-Кубань» о взыскании неосновательного обогащения.

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 19 июля 2023 г. утверждено подписанное сторонами мировое соглашение, производство по делу прекращено.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 17 ноября 2023 г., оставленным без изменения определением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 07 августа 2024 г., производство по кассационной жалобе иностранной компании (лица, не участвовавшего в деле) на определение от 19 июля 2023 г. прекращено.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, иностранная компания обратилась с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи

291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Прекращая производство по кассационной жалобе, исследовав с учетом доводов заявителя условия мирового соглашения, суд округа пришел к выводу, что обжалуемым определением не нарушены права и законные интересы иностранной компании.

Доводы жалобы не подтверждают наличие оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы Сикамор Инвестментс ООО (Sycamore Investments LLS) для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов