

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС21-6696(3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Савиных Светланы Владимировны (заявителя) на постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10 сентября 2024 г., принятое в деле № А27-20117/2017 Арбитражного суда Кемеровской области о несостоятельности (банкротстве) Савиных Игоря Александровича (должника) по заявлению Савиных С.В. о признании недействительными торгов в форме публичного предложения по продаже недвижимого имущества должника и заключенного по их результатам договора купли-продажи от 20 декабря 2023 г., применении последствий недействительности сделки,

установил:

определением Арбитражного суда Кемеровской области от 22 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 29 мая 2024 г., заявление удовлетворено.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 10 сентября 2024 г. отменил названные судебные акты и отказал в удовлетворении заявления.

В кассационной жалобе Савиных С.В. просит об отмене постановления суда округа, ссылаясь на недобросовестные действия управляющего, повлекшие снижение цены.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суд округа установил неправильное применение нижестоящими судами статей 111, 112, 139 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) к исследованным обстоятельствам проведения торгов и их оценку в противоречие с утвержденным Положением о продаже имущества должника, поэтому отменил судебные акты и разрешил спор в пределах статей 286-288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации полномочий и в соответствии со статьей 449 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Савиных Светлане Владимировне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова