

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС23-7731(3)

г.Москва

29 ноября 2024 г.

Дело № А41-100725/2019

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу Сазонова Алексея Витальевича и Королева Михаила Павловича

на постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 07 марта 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 07 августа 2024 г.

по делу Арбитражного суда Московской области № А41-100725/2019 о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Зодчий» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий обратился в арбитражный суд с заявлением о привлечении к субсидиарной ответственности по основаниям, предусмотренным пунктом 1 и подпунктом 1 пункта 2 статьи 61.11 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), Сазонова А.В. и Королева М.П. солидарно, о привлечении к субсидиарной ответственности по основаниям, предусмотренным пунктом 1 и подпунктом 1 пункта 2 статьи 61.11 Закона о банкротстве, Шиженского Д.А., применив в отношении него положения пункта 9 статьи 61.11 Закона о банкротстве.

Определением суда от 19 июля 2023 г. в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением апелляционного суда от 12 октября 2023 г. определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Постановлением суда округа от 27 декабря 2023 г. постановление апелляционного суда от 12 октября 2023 г. отменено, обособленный спор направлен на новое рассмотрение в апелляционный суд.

Постановлением апелляционного суда от 07 марта 2024 г. принят отказ конкурсного управляющего должником от требований к Шиженскому Д.А., производство по заявлению в данной части прекращено, признано доказанным наличие оснований для привлечения Сазонова А.В. и Королева М.П. к субсидиарной ответственности по обязательствам должника, производство по заявлению конкурсного управляющего в части определения размера субсидиарной ответственности Сазонова А.В. и Королева М.П. приостановлено до окончания расчета с кредиторами.

Постановлением окружного суда от 7 августа 2024 г. постановление апелляционного суда от 7 марта 2024 г. в части принятия отказа конкурсного управляющего должником от требований к Шиженскому Д.А. и прекращения производства по заявлению в данной части отменено, обособленный спор в отмененной части направлен на новое рассмотрение в Десятый арбитражный апелляционный суд, в остальной части постановление оставлено без изменения.

В кассационной жалобе заявитель просит судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют. Суды руководствовались положениями Закона о банкротстве, Гражданского кодекса Российской Федерации и исходили из фактических обстоятельств, установленных по спору, в их совокупности и взаимосвязи, свидетельствующих о доказанности оснований для привлечения указанных лиц к субсидиарной ответственности по обязательствам должника.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

С.В. Самуйлов