

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС24-18242

г. Москва

29 ноября 2024 г.

Дело № А06-11734/2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Хатыпова Р.А., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Иркутский завод полимеров» (далее – Завод) на решение Арбитражного суда Астраханской области от 09 ноября 2023 г., постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 20 февраля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 28 июня 2024 г. по делу № А06-11734/2022 по иску общества с ограниченной ответственностью ГСИ Волгоградская фирма «Нефтезаводмонтаж» (далее – Общество) к Заводу о понуждении заключить дополнительное соглашение к договору, по встречному иску об урегулировании разногласий по пункту 4.1.1 договора,

### установил:

суд первой инстанции решением от 09 ноября 2023 г., оставленным без изменения постановлениями апелляционного суда от 20 февраля 2024 г. и окружного суда от 28 июня 2024 г., первоначальный иск удовлетворил, в удовлетворении встречного иска отказал, распределил судебные расходы.

В кассационной жалобе ставится вопрос о ее передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2024 г. дело истребовано из Арбитражного суда Астраханской области.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможно восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 291<sup>11</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, далее – АПК РФ).

Таких оснований для пересмотра судебных актов не установлено.

Исследовав и оценив доказательства по делу в соответствии со статьей 71 АПК РФ с учетом заключения судебной экспертизы, признанного допустимым доказательством, суды, разрешая спор, исходили из согласованного сторонами условия пункта 4.1.1 договора.

Из содержания судебных актов следует, что суды всесторонне исследовали доказательства по делу, установили необходимые для разрешения спора обстоятельства, дали надлежащую правовую оценку доводам заявителя со ссылкой на положения норм действующего законодательства применительно к установленным фактическим обстоятельствам дела.

При этом окружной суд указал, что в случае принятия судом по делу №А19-9409/2023 решения об изменении пункта 4.1.1 договора с 2022 года заявитель не лишен возможности обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам.

Доводы заявителя не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и процессуального права, приведших к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера, и в силу статьи 291<sup>6</sup> АПК РФ не являются основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

В связи с отсутствием оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и в соответствии с частью 6 статьи 291<sup>6</sup> АПК РФ введенное определением Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2024 г. приостановление исполнения судебных актов по делу № А06-11734/2022 подлежит отмене.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> АПК РФ, судья Верховного Суда Российской Федерации

**определил:**

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Иркутский завод полимеров» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Отменить приостановление исполнения решения Арбитражного суда Астраханской области от 09 ноября 2023 г., постановления Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 20 февраля 2024 г. и постановления Арбитражного суда Поволжского округа от 28 июня 2024 г. по делу № А06-11734/2022, введенное определением Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2024 г.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Р.А.Хатыпова