

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС24-20882

г. Москва

29 ноября 2024 г.

Дело № А41-75693/2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу Фоминых Сергея Николаевича на определение Арбитражного суда Московской области от 24 апреля 2024 г., постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 01 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 04 сентября 2024 г.

по иску Афанасьева Юрия Алексеевича, Тяпина Дмитрия Викторовича, Фоминых Сергея Николаевича, Фоминых Ивана Сергеевича, Фоминых Сергея Николаевича к акционерному обществу «Опытное конструкторское бюро "Экситон» (далее – общество) об обязанности предоставить документы,

установил:

решением Арбитражного суда Московской области от 20 января 2023 г., оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 23 марта 2023 г., исковые требования удовлетворены.

Для принудительного исполнения судебного акта Фоминых С.Н. выданы исполнительные листы.

Общество обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением о прекращении исполнительного производства.

Определением суда первой инстанции от 24 апреля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 01 июля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 04 сентября 2024 г., исполнительное производство прекращено.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, Фоминых С.Н. обратился с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для их обжалования в порядке статьи 291¹

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Принимая обжалуемые заявителем судебные акты, суды исследовали и оценили представленные сторонами доказательства, руководствовались частью 1 статьи 327 АПК РФ, статьей 43 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», учитывали разъяснения, изложенные в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», и пришли к выводу, что общество доказало наличие предусмотренных законом обстоятельств для прекращения исполнительного производства.

С учетом установленных судами обстоятельств, доводы, изложенные заявителем в кассационной жалобе, не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы Фоминых Сергея Николаевича для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В.Попов