

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС23-18369(3)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Потемкиной Людмилы Александровны (заинтересованного лица) на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 15 января 2024 г., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 21 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23 июля 2024 г., принятые в деле № А56-46517/2019 о несостоятельности (банкротстве) Лаврентьева Александра Анатольевича (должника) по жалобе Потемкиной Л.А. на действия (бездействие) финансового управляющего,

установил:

определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 15 января 2024 г., оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 21 апреля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23 июля 2024 г., в удовлетворении жалобы отказано.

В кассационной жалобе Потемкина Л.А. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на недобросовестные действия финансового управляющего, процессуальные нарушения.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что расторжение договора купли-продажи состоялось по обстоятельствам, связанным с покупателем, и соответствует статье 110 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», поэтому отклонили жалобу

Действия суда, которые заявитель считает процессуальным нарушением, таковым не является и не попадает под основания для кассационного пересмотра судебных актов, как и отличная от судебной оценка действий управляющего.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Потемкиной Людмиле Александровне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова