

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС24-22718

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Региус» о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины при подаче кассационной жалобы на постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 09 июля 2024 г., постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 27 сентября 2024 г. по делу № А19-28274/2023 Арбитражного суда Иркутской области

по иску общества с ограниченной ответственностью «Региус» к обществу с ограниченной ответственностью «СибТрансСтрой» о взыскании 534 239, 44 руб. задолженности по договору субподряда от 01.09.2021, а также 86 911, 86 руб. пени за период с 11 января 2021 г. по 29 ноября 2023 г. за просрочку исполнения обязательств,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Иркутской области от 23 апреля 2024 г. исковые требования удовлетворены в полном объеме.

Постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 09 июля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 27 сентября 2024 г., решение суда первой инстанции отменено, по делу принят новый судебный акт об отказе в удовлетворении иска.

Общество с ограниченной ответственностью «Региус» (далее - общество) обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой

на постановления судов апелляционной и кассационной инстанций, заявив при этом ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины.

В силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

На основании пункта 2 статьи 333²² Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333⁴¹ данного Кодекса.

Отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины, уменьшение ее размера или освобождение от ее уплаты производятся по письменному ходатайству заинтересованного лица. При этом должны быть приведены соответствующие обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при обращении в суд.

К документам, устанавливающим имущественное положение заинтересованной стороны, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты (включая счета филиалов и представительств юридического лица - заинтересованной стороны); подтвержденные банком (банками) данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам; подтвержденные указанными кредитными организациями данные о ежемесячном обороте средств по указанным счетам за три месяца, предшествующие подаче ходатайства (пункт 4 статьи 64 НК РФ).

Данный перечень документов не является исчерпывающим.

Ходатайство об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины может быть удовлетворено арбитражным судом только в тех случаях, когда представленные документы свидетельствуют об отсутствии на банковских счетах денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины. При отсутствии таких документов в удовлетворении ходатайства должно быть отказано.

Между тем общество приложило к ходатайству сведения об открытых банковских счетах, представленные Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 24 по Иркутской области, по состоянию на 27 февраля 2024 г., а также сведения из личного кабинета клиента банка, не подтвержденные этим банком.

При названных обстоятельствах ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины не подлежит удовлетворению, поскольку сведения о расчетных счетах предоставлены обществу налоговым органом более чем за десять месяцев до обращения в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в связи с чем не позволяют сделать вывод об их актуальности на дату подачи жалобы и наличии или отсутствии у заявителя денежных средств на уплату государственной пошлины, а сведения об остатках денежных средств на банковском счете не подтверждены банком.

При этом само по себе банкротство заявителя не является основанием для предоставления отсрочки ее уплаты, в силу чего на таком юридическом лице также лежит обязанность представить доказательства в обоснование затруднительности уплаты государственной пошлины в составе текущих платежей.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 2915 АПК РФ кассационная жалоба возвращается без рассмотрения по существу, если она не отвечает требованиям части 5 статьи 291³ АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 102, 184 АПК РФ, статьями 333²², 333⁴¹ НК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Региус» о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины отказать.

Кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Региус» на постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 09 июля 2024 г., постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 27 сентября 2024 г. по делу № А19-28274/2023 Арбитражного суда Иркутской области вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е. Борисова