

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС24-15753

г. Москва

28 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу акционерного общества «Центр судоремонта «Звездочка» (далее – АО «ЦС «Звездочка», истец) на решение Арбитражного суда Приморского края от 04 декабря 2023 г., постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 20 февраля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 30 мая 2024 г. по делу № А51-10735/2023,

установил:

АО «ЦС «Звездочка» обратилось с иском в Арбитражный суд Приморского края к обществу с ограниченной ответственностью «Дальневосточный морской сервис» (далее – ООО «ДМС», ответчик, подрядчик) о взыскании суммы неосновательного обогащения в размере 10 290 000 руб. неотработанного аванса, неустойки за просрочку исполнения обязательств в сумме 5 782 980 руб. за период с 01 января 2022 г. по 31 марта 2022 г. и с 02 октября 2022 г. по 11 апреля 2023 г., 2 058 000 руб. штрафа и 135 320 руб. 55 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 19 апреля 2023 г. по 21 июня 2023 г., начисленных в порядке статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации на сумму неосновательного обогащения, а также о взыскании таких процентов, начисленных за период с 22 июня 2023 г. по день фактического исполнения обязательства по возврату неосновательного обогащения.

Решением Арбитражного суда Приморского края от 04 декабря 2023 г., оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного

апелляционного суда от 20 февраля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 30 мая 2024 г., исковые требования удовлетворены частично. С ООО «ДМС» в пользу АО «ЦС «Звездочка» взыскано 2 000 000 руб. неустойки и 900 000 руб. штрафа. В удовлетворении требований в остальной части иска отказано, в том числе в связи с применением положений статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации.

АО «ЦС «Звездочка» обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, в которой просит их отменить и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Письмом судьи Верховного Суда Российской Федерации 25 сентября 2024 г. были истребованы материалы дела из Арбитражного суда Приморского края.

При изучении по материалам истребованного дела доводов кассационной жалобы, принятых по делу и обжалуемых судебных актов оснований для передачи указанной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Принимая обжалуемые судебные акты, суды исходили из того, что стоимость частично выполненных ответчиком с нарушением установленного срока работ превышает сумму перечисленного аванса, при этом невозможность завершения работ вызвана обстоятельствами, не зависящими от подрядчика.

Ссылки истца на судебную практику несостоятельны, поскольку указанные в кассационной жалобе судебные акты приняты с учетом иных фактических обстоятельств.

По смыслу части 1 статьи 291¹, части 7 статьи 291⁶, статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Приведенные в жалобе доводы основаны на ином видении существенных обстоятельств спора, выводы судов не опровергаются и не являются достаточными в целях передачи жалобы для рассмотрения в судебном

заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, поскольку не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьями 291⁶, 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать акционерному обществу «Центр судоремонта «Звездочка» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов