

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС24-22126

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., в порядке взаимозаменяемости судьи Поповой Г.Г., изучив ходатайство жилищно-строительного кооператива «Берег» о принятии обеспечительных мер по делу № А60-62646/2023 Арбитражного суда Свердловской области по заявлению жилищно-строительного кооператива «Берег» (далее – Кооператив, заявитель) к Министерству по управлению государственным имуществом Свердловской области (далее – Министерство) о признании незаконным отказа в предоставлении земельного участка в безвозмездное пользование, выраженного в письме от 08 ноября 2023 г. № 17-01-25/30989

УСТАНОВИЛ:

Арбитражный суд Свердловской области решением от 05 апреля 2024 г. удовлетворил заявленные требования, признал незаконным решение Министерства об отказе в предоставлении Кооперативу земельного участка с кадастровым номером 66:41:0000000:191051 в безвозмездное пользование, изложенное в письме от 08 ноября 2023 г. № 17-01-25/30989; обязал Министерство устранить допущенные нарушения прав и законных интересов Кооператива путем повторного рассмотрения заявления о предоставлении земельного участка от 23 октября 2023 г. № 3172446729 по существу и подготовки мотивированного ответа.

Семнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 24 июня 2024 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного

суда Уральского округа от 01 ноября 2024 г, отменил решение суда первой инстанции, отказал в удовлетворении заявления Кооператива.

Кооператив обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на постановления судов апелляционной инстанции и округа, ссылаясь на нарушения судами норм материального права, повлиявшие на исход дела.

Кооператив 20 ноября 2024 г. обратился с ходатайством о принятии обеспечительных мер в виде: приостановления исполнения приказа Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области от 29 ноября 2023 г. № 6972; приостановления проведения аукциона «На право заключения договора аренды земельного участка с кадастровым номером 66:41:0000000:191051 общей площадью 6614 кв. метров, с категорией земель — земли населенных пунктов, местоположение: Свердловская область, город Екатеринбург, сроком на 88 (восемьдесят восемь) месяцев», извещение № 21000017410000000395; запрета Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области по совершению регистрационных действий с земельным участком кадастровым номером 66:41:0000000:191051.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 21 ноября 2024 г. в удовлетворении указанно ходатайства отказано.

Впоследствии Кооператив повторно 28 ноября 2024 г. заявил ходатайство о принятии обеспечительных мер об обязанности Министерство приостановить прием заявок на аукцион, проводимый на торговой площадке «Сбербанк-АСТ», номер процедуры SBR012-2312070094 «На право заключения договора аренды земельного участка с кадастровым номером 66:41:0000000:191051 общей площадью 6614 кв. метров, с категорией земель — земли населенных пунктов, местоположение: Свердловская область, город Екатеринбург, сроком на 88 (восемьдесят восемь) месяцев» до вынесения определения по кассационной жалобе по настоящему делу.

Согласно части 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта или в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю. Обеспечительная мера должна быть связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему, она должна обеспечивать фактическую реализацию целей обеспечительных мер.

По результатам рассмотрения ходатайства заявителя оснований для принятия обеспечительных мер не установлено, в связи с чем ходатайство удовлетворению не подлежит.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 90, 91, 93, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛ:

в удовлетворении ходатайства жилищно-строительного кооператива «Берег» о принятии обеспечительных мер отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е. Борисова