

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС24-22870

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., рассмотрев ходатайство Локтионова Ильи Артуровича об отсрочке уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 8 февраля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 26 сентября 2024 г. по делу № А17-2950/2023

установил:

заявитель 26 ноября 2024 г. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, одновременно заявив ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины за ее подачу.

Ходатайство мотивировано тем, что на момент подачи кассационной жалобы имущественное положение заявителя исключает возможность уплаты государственной пошлины. К ходатайству приложена копия трудовой книжки, в которой содержится запись о расторжении трудового договора в июле 2022 г. по инициативе работника.

В силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

На основании пункта 2 статьи 333²² Налогового кодекса Российской Федерации арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333⁴¹ данного Кодекса.

Отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины, уменьшение ее размера или освобождение от ее уплаты производятся по письменному ходатайству заинтересованного лица. При этом должны быть приведены соответствующие обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при обращении в суд.

К документам, устанавливающим имущественное положение заинтересованной стороны, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты (включая счета филиалов и представительств юридического лица - заинтересованной стороны); подтвержденные банком (банками) данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам; подтвержденные указанными кредитными организациями данные о ежемесячном обороте средств по указанным счетам за три месяца, предшествующие подаче ходатайства (пункт 4 статьи 64 Налогового кодекса Российской Федерации).

Данный перечень документов не является исчерпывающим.

Ходатайство об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины может быть удовлетворено арбитражным судом только в тех случаях, когда представленные документы свидетельствуют об отсутствии на банковских счетах денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины. При отсутствии таких документов в удовлетворении ходатайства должно быть отказано.

Между тем заявителем не представлены доказательства в обоснование заявленного ходатайства о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины, приложенная к кассационной жалобе копия трудовой книжки не может являться надлежащим доказательством, подтверждающим имущественное положение заявителя.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 2915 Кодекса кассационная жалоба возвращается без рассмотрения по существу, если она не отвечает требованиям части 5 статьи 291³ Кодекса.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 102, 184 Кодекса, статьями 333²², 333⁴¹ Налогового кодекса Российской Федерации,

определил:

в удовлетворении ходатайства Локтионова Ильи Артуровича о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины отказать, кассационную жалобу вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е. Борисова