

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС22-13929(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

2 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Владимирской области на определение Арбитражного суда Владимирской области от 22 апреля 2022 г., постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 5 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 17 сентября 2024 г., принятые в деле № А11-15856/2018 о несостоятельности (банкротстве) Максименко Вячеслава Алексеевича (должника) по заявлению Добрынина Михаила Николаевича (кредитора) о принятии обеспечительных мер,

установил:

определением Арбитражного суда Владимирской области от 22 апреля 2022 г., оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 5 июня 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 17 сентября 2024 г., заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе Управление Росреестра по Владимирской области просит об отмене судебных актов, ссылаясь на несоразмерность и нарушение интересов третьих лиц.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

В силу статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации принятие обеспечительных мер является компетенцией рассматривающего дело суда и оснований для пересмотра в кассационном порядке ее применения в пределах конкретного спора не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Владимирской области в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова