

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС24-20932

г. Москва

2 декабря 2024 г.

Дело № А51-7546/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Терминал Астафьева» (далее – АО «Терминал Астафьева») на постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 27 апреля 2024 г., постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 12 августа 2024 г.,

установил:

АО «Терминал Астафьева» обратилось с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Открытая база бункеровки рыболовного флота» о признании недействительным отдельного пункта дополнительного соглашения к договору аренды.

Решением Арбитражного суда Приморского края от 24 января 2024 г. иск удовлетворен.

Постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 27 апреля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 12 августа 2024 г., решение отменено, в иске отказано.

Не согласившись с судебными актами судов апелляционной инстанции и округа, АО «Терминал Астафьева» обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи 291<sup>1</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291<sup>6</sup> АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Повторно оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, исследовав условия договора и дополнительного соглашения к нему, руководствуясь положениями гражданского законодательства, регулирующими спорные правоотношения, суд апелляционной инстанции не усмотрел правовых оснований для признания недействительным оспариваемого пункта сделки и отказал в иске.

Суд округа признал выводы суда апелляционной инстанции правильными.

Доводы жалобы не подтверждают необходимость пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup> и 291<sup>8</sup> АПК РФ, судья  
определил:

в передаче кассационной жалобы акционерного общества «Терминал Астафьева» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

В.В. Попов