

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС20-8142(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

2 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Букина И.А., изучив ходатайство ликвидатора общества с ограниченной ответственностью «РусБизнесКонсалтинг» (далее - общество) Колпашникова Аркадия Юрьевича о предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Алтайского края от 8 апреля 2024 г., постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 30 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 30 сентября 2024 г. по делу № А03-3270/2019 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Лесопромышленная компания»,

установил:

общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, одновременно заявив ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины.

В силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с пунктом 2 статьи 333.22 Налогового кодекса

Российской Федерации (далее – НК РФ) Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 данного Кодекса.

Отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины, уменьшение ее размера или освобождение от ее уплаты производятся по письменному ходатайству заинтересованного лица. При этом должны быть приведены соответствующие обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при обращении в суд.

К документам, устанавливающим имущественное положение заинтересованной стороны, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты (включая счета филиалов и представительств юридического лица - заинтересованной стороны); подтвержденные банком (банками) данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам; подтвержденные указанными кредитными организациями данные о ежемесячном обороте средств по указанным счетам за три месяца, предшествующие подаче ходатайства (пункт 4 статьи 64 НК РФ).

Данный перечень документов не является исчерпывающим.

Ходатайство об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины, уменьшении ее размера может быть удовлетворено арбитражным судом только в тех случаях, когда представленные документы свидетельствуют об отсутствии у заявителя денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины.

Указанные документы должны быть представлены в Верховный Суд Российской Федерации вместе с кассационной жалобой.

В обоснование ходатайства о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины заявитель приложил «сведения из налогового органа о банковских счетах», согласно которым у общества имеются четыре счета в разных банках, трое из которых на момент подачи кассационной жалобы закрыты; справка из кредитного учреждения открытого счета (остаток 0 руб.).

Между тем обществом не представлено надлежащих документов, подтверждающих отсутствие у должника денежных средств для уплаты государственной пошлины, поскольку в обоснование ходатайства о

предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины заявитель не приложил выписку из кредитного учреждения о ежемесячном обороте средств по указанному счету за последние три месяца, заверенную кредитным учреждением (с подписью сотрудника с расшифровкой и печать банка).

При таких обстоятельствах в удовлетворении ходатайства общества о предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы следует отказать, а кассационную жалобу вернуть заявителю без рассмотрения по существу на основании пункта 1 части 1 статьи 291.5 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 184, 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы оставить без удовлетворения.

Кассационную жалобу ликвидатора общества с ограниченной ответственностью «РусБизнесКонсалтинг» Колпашникова Аркадия Юрьевича на определение Арбитражного суда Алтайского края от 8 апреля 2024 г., постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 30 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 30 сентября 2024 г. по делу № А03-3270/2019 вернуть заявителю без рассмотрения по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Букина И.А.