

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС24-21014

г. Москва

2 декабря 2024 г.

Дело № А06-6395/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу ассоциации – региональное отраслевое объединение работодателей саморегулируемая организация «Астраханские строители» (далее – ассоциация) на постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 22 августа 2024 г.,

установил:

фонд капитального ремонта многоквартирных домов города Москвы обратился с иском к ассоциации о взыскании денежных средств.

Решением Арбитражного суда Астраханской области от 02 февраля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 12 апреля 2024 г., иск удовлетворен частично.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 22 августа 2024 г. указанные судебные акты изменены в части размера подлежащей взысканию суммы.

Не согласившись с постановлением суда округа, ассоциация обратилась с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения

в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Изменяя принятые по делу судебные акты, суд округа, приняв во внимание установленные судебными инстанциями обстоятельства, исходил из отсутствия правовых оснований для снижения взыскиваемой в субсидиарном порядке неустойки, размер которой определен вступившим в законную силу решением арбитражного суда.

Доводы жалобы не подтверждают наличие оснований для пересмотра обжалуемого постановления, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья
определил:

в передаче кассационной жалобы ассоциации – региональное отраслевое объединение работодателей саморегулируемая организация «Астраханские строители» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов