

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС24-20854

г. Москва

2 декабря 2024 г.

Дело № А15-95/2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационные жалобы администрации городского округа «город Кизилюрт» (далее – администрация), общества с ограниченной ответственностью «ДагЭнерЖи» (далее – общество) на решение Арбитражного суда Республики Дагестан от 02 октября 2023 г., постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 08 августа 2024 г.,

установил:

Первый заместитель прокурора Республики Дагестан в защиту интересов муниципального образования городской округ «город Кизилюрт» обратился с иском к муниципальному казенному учреждению «Управление жилищно-коммунального хозяйства городского округа «город Кизилюрт», обществу о признании недействительным дополнительного соглашения, применении последствий недействительности сделки.

Решением Арбитражного суда Республики Дагестан от 02 октября 2023 г. иск удовлетворен.

Постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04 апреля 2024 г. решение отменено, в иске отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 08 августа 2024 г. постановление апелляционного суда отменено, решение суда первой инстанции оставлено в силе.

Не согласившись с судебными актами судов первой инстанции и округа, администрация (третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований

относительно предмета спора) и общество обратились с кассационными жалобами в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобах доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, руководствуясь положениями законодательства, регулирующими спорные правоотношения, установив, что оспариваемое дополнительное соглашение заключено с нарушением требований закона, суд первой инстанции удовлетворил иск.

Суд округа с выводами суда первой инстанции согласился.

Доводы жалоб не подтверждают наличие оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья

определил:

в передаче кассационных жалоб администрации городского округа «город Кизилюрт», общества с ограниченной ответственностью «ДагЭнерЖи» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов