

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС24-20830

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

3 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу кредитора Вахитовой Альбины Ильдусовны на определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 21 февраля 2024 г. по делу № А65-4885/2022, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 26 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 8 августа 2024 г. по тому же делу,

### УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Панина Георгия Валентиновича в Арбитражный суд Республики Татарстан обратился кредитор Вахитова А.И. с жалобой на действия (бездействие) финансового управляющего имуществом должника Гиматова Р.А., с требованием о привлечении его к ответственности в соответствии с законодательством.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 21 февраля 2024 г. жалоба удовлетворена частично; признано незаконным бездействие финансового управляющего по невыявлению имущества бывшей супруги должника, которое является совместно нажитым с должником; в удовлетворении жалобы в остальной части отказано. Прекращено производство по заявлению в части привлечения финансового управляющего к ответственности в соответствии с законодательством.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 26 апреля 2024 г. определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 8 августа 2024 г. указанные судебные акты оставил без изменения.

Вахитова А.И. обратилась в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по обособленному

спору судебные акты в части отказа в удовлетворении требований, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Признавая жалобу обоснованной в части, суды руководствовались статьями 20.3, 60 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и исходили из того, что финансовым управляющим Гиматовым Р.А. при осуществлении полномочий финансового управляющего не допущено вменяемых заявителем нарушений требований Закона о банкротстве, за исключением действий (бездействия) по невыявлению имущества бывшей супруги должника, совместно нажитого в период брака.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, приводились при рассмотрении спора, были рассмотрены судами и им дана надлежащая оценка. Эти доводы, с учетом установленных фактических обстоятельств дела, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина