

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 356-ПЭК24

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

3 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., рассмотрев заявление общества с ограниченной ответственностью «Городские поликлиники» (далее – общество) о возвращении надзорной жалобы на определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 2 ноября 2024 г. № 307-ЭС24-7875,

### установила:

общество 14 ноября 2024 г. обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с надзорной жалобой на указанное определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

От общества 26 ноября 2024 г. поступило заявление о возвращении поданной ранее надзорной жалобы.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 308.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации надзорная жалоба возвращается без рассмотрения по существу, если поступила просьба о возвращении или об отзыве надзорной жалобы.

В связи с отсутствием оригинала платежного поручения от 14 ноября 2024 г. № 2362 государственная пошлина в размере 80 000 руб., уплаченная за подачу надзорной жалобы, не может быть возвращена.

Руководствуясь статьями 184, 308.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

### определил:

возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Городские поликлиники» надзорную жалобу на определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 2 ноября 2024 г. № 307-ЭС24-7875 без рассмотрения по существу.

Судья

Г.Г. Кирейкова