

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС24-21109

г. Москва

3 декабря 2024 г.

Дело № А81-904/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ГазЭнергоСтрой» (далее – ООО «ГЭС-Строй») на постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 20 марта 2024 г., постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 12 августа 2024 г.,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «РСТ» обратилось с иском к ООО «ГЭС-Строй» о взыскании задолженности и процентов за пользование чужими денежными средствами.

Решением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 14 декабря 2023 г. иск удовлетворен частично.

Постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 20 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 12 августа 2024 г., решение изменено в части размера подлежащих взысканию сумм.

Не согласившись с судебными актами судов апелляционной инстанции и округа, ООО «ГЭС-Строй» обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи 291<sup>1</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии

оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291<sup>6</sup> АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Повторно оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, руководствуясь положениями гражданского законодательства, регулирующими спорные правоотношения, апелляция суд, признав правомерным начисление ответчиком неустойки за нарушение истцом договорных обязательств, снизив ее размер по заявлению истца, изменил решение и удовлетворил иск частично.

Суд округа с выводами суда апелляционной инстанции согласился.

Доводы жалобы не подтверждают наличие оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup> и 291<sup>8</sup> АПК РФ, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «ГазЭнергоСтрой» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

В.В. Попов