

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-20949

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

3 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу конкурсного кредитора - ООО «АНТ СЕТЬ» в лице конкурсного управляющего Сорокина П.А. на определение Арбитражного суда города Москвы от 29 марта 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 9 сентября 2024 г. по делу № А40-2348998/2022,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Казачка Сергея Владимировича в Арбитражный суд города Москвы обратилось ООО «АНТ СЕТЬ» в лице конкурсного управляющего Сорокина П.А. с заявлением к Ефремову О.В., Барбачеву А.Г., ООО «АНТ» о признании сделок по выплате дивидендов в размере 32 086 923 рублей 76 копеек недействительными и применении последствий их недействительности.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 29 марта 2024 г. производство по заявлению прекращено.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 21 июня 2024 г. определение суда первой инстанции отменено, обособленный спор направлен на рассмотрение Арбитражного суда города Москвы.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 9 сентября 2024 г. постановление суда апелляционной инстанции отменил и оставил в силе определение суда первой инстанции.

ООО «АНТ СЕТЬ» в лице конкурсного управляющего Сорокина П.А. обратилось в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на определение суда первой инстанции и постановление суда округа, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Прекращая производство по заявлению, суд первой инстанции руководствовался положениями статьи 61.1 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», пунктом 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и исходил из того, что оспариваемые сделки между ООО «АНТ» и физическими лицами носят самостоятельный характер, должник не является стороной сделок, доказательств совершения сделок за счет должника не представлено.

Суд округа поддержал выводы суда первой инстанции.

Нарушений или неправильного применения норм процессуального права, которые могли бы явиться основанием для изменения или отмены обжалуемых судебных актов или которые привели или могли привести к принятию неправильных судебных актов, не установлено.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина