

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС24-22327(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

3 декабря 2024 года.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., рассмотрев ходатайство финансового управляющего Ибрагимова Ильнура Ильсуровича об отсрочке уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 27 сентября 2024 года по делу № А65-6083/2022 Арбитражного суда Республики Татарстан о несостоятельности (банкротстве) Панина В.В.,

УСТАНОВИЛ:

согласно пункту 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, исходя из имущественного положения плательщика, вправе уменьшить размер государственной пошлины или отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации.

Статьей 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации предусмотрено, что отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины предоставляется по ходатайству заинтересованного лица в пределах срока, установленного пунктом 1 статьи 64 Налогового кодекса Российской Федерации.

С учетом положений статьи 64 Налогового кодекса Российской Федерации к документам, устанавливающим имущественное положение заинтересованной стороны, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты; подтвержденные банком (банками) данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных

средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам.

Повторно обратившись с ходатайством об отсрочке уплаты государственной пошлины, финансовый управляющий не представил документы, свидетельствующие об имущественном положении на момент подачи жалобы.

Представленные документы – сведения налогового органа о банковских счетах должника датированы 12.09.2022, справки банков об отсутствии счетов датированы 25.03.2024, 27.03.2024 и 17.04.2023 – не являются надлежащими доказательствами, свидетельствующими об имущественном положении лица на момент подачи жалобы – 27.11.2024. Справки банков о наличии счетов у должника не представлены.

Ссылка управляющего на направление запросов в банки и отсутствие актуальных сведений на момент подачи жалобы подлежит отклонению, поскольку надлежащее оформление кассационной жалобы в соответствии с требованиями процессуального законодательства, в том числе с приложением в обоснование ходатайства документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при подаче кассационной жалобы, зависит от лица, обращающегося с жалобой.

Учитывая изложенное, ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины удовлетворению не подлежит, в связи с чем жалоба подлежит возвращению без рассмотрения по существу в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 102, 184, 291.3, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 333.21, 333.22, 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать финансовому управляющему Ибрагимову И.И. в удовлетворении ходатайства об отсрочке уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы.

Возвратить кассационную жалобу без рассмотрения по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина