

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС21-28304 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

02.12.2024

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., рассмотрев ходатайство Иордосополь Натальи Николаевны (далее – заявитель) об освобождении от уплаты государственной пошлины по жалобе на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 21 октября 2024 г. № 307-ЭС21-28304 (2), поданной в порядке части 8 статьи 291⁶ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ),

установил:

заявитель 19 ноября 2024 г. (согласно отметке почтового органа на конверте) обратился в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 21 октября 2024 г. № 307-ЭС21-28304 (2), заявив при этом ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины по жалобе.

Подпунктом 21 пункта 1 статьи 333²¹ Налогового кодекса Российской Федерации (в ред. Федерального закона от 8 августа 2024 г. № 259-ФЗ) установлено, что при подаче кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации размер госпошлины составляет 30 000 рублей для физических лиц и 80 000 рублей для организаций.

В силу статьи 102 АПК РФ основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

На основании пункта 2 статьи 333²² Налогового кодекса Российской Федерации (далее – Налоговый кодекс) Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также

отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333⁴¹ настоящего Кодекса.

В обоснование ходатайства об освобождении от уплаты государственной пошлины заявитель указывает, что он признан потерпевшим, согласно постановлению от 29 августа 2016 г., а потому, согласно норме п. 4.1 статьи 333³⁶ Налогового кодекса, имеет право на освобождение от уплаты государственной пошлины.

Вместе с тем статьей 333³⁷ Налогового кодекса установлено:

1. От уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации, арбитражными судами, освобождаются:

1) прокуроры и иные органы, обращающиеся в Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные суды в случаях, предусмотренных законом, в защиту государственных и (или) общественных интересов;

1.1) государственные органы, органы местного самоуправления, органы публичной власти федеральной территории «Сириус», выступающие по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации, арбитражными судами, в качестве истцов или ответчиков;

2) истцы по искам, связанным с нарушением прав и законных интересов ребенка;

3) авторы результата интеллектуальной деятельности – по искам о предоставлении им права использования результата интеллектуальной деятельности, исключительное право на который принадлежит другому лицу (принудительная лицензия);

4) граждане, в отношении которых введена процедура, применяемая в деле о несостоятельности (банкротстве), - по обособленным спорам, связанным с освобождением от обязательств перед кредиторами, формированием конкурсной массы и реестра требований кредиторов, в деле об их несостоятельности (банкротстве);

5) кредиторы – по требованиям о включении в реестр требований кредиторов в деле о несостоятельности (банкротстве), если их требования подтверждены вступившими в законную силу судебными актами.

2. От уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации, арбитражными судами, с учетом положений пункта 3 настоящей статьи освобождаются:

1) общественные организации инвалидов, выступающие в качестве истцов и ответчиков;

2) истцы - инвалиды I и II группы.

3. При подаче в арбитражные суды исковых заявлений имущественного характера и (или) исковых заявлений, содержащих одновременно требования имущественного и неимущественного характера, плательщики, указанные в пункте 2 настоящей статьи, освобождаются от уплаты государственной пошлины в случае, если цена иска не превышает 1 000 000 руб. В случае, если цена иска превышает 1 000 000 руб., указанные плательщики уплачивают государственную пошлину в сумме, исчисленной в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 333²¹ настоящего Кодекса и уменьшенной на сумму государственной пошлины, подлежащей уплате при цене иска 1 000 000 руб.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 1 статьи 333³⁶ Налогового кодекса Российской Федерации от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации в соответствии с гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации и законодательством об административном судопроизводстве, судами общей юрисдикции, мировыми судьями, освобождаются истцы – по искам о возмещении имущественного и (или) морального вреда, причиненного преступлением.

Основанием для освобождения от уплаты государственной пошлины по подпункту 4 пункта 1 статьи 333³⁶ Налогового кодекса Российской Федерации является процессуальное решение о признании лица потерпевшим, принятое в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством, а также наличие предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством оснований для возложения на лицо, совершившее преступление, либо иное лицо, гражданско-правовой ответственности за причиненный вред.

Для освобождения истца от оплаты государственной пошлины на основании подпункта 4 пункта 1 статьи 333³⁶ Налогового кодекса Российской Федерации необходимым условием является подтверждение совершения ответчиками в отношении истца преступления в виде приговора о привлечении к уголовной ответственности.

Из изложенного следует, что действующее нормативно-правовое регулирование в части получения льготы на оплату государственной пошлины при обращении с жалобой в Верховный Суд Российской Федерации при рассмотрении дела в арбитражном процессе не предусмотрено. Признание заявителя потерпевшим в рамках рассмотрения уголовного дела и получения им льготы на оплату государственной пошлины согласно п. 4.1 ст. 333³⁶ Налогового кодекса подлежит применению в соответствии с гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации и законодательством об административном судопроизводстве, судами общей юрисдикции, мировыми судьями.

При таких обстоятельствах оснований для удовлетворения ходатайства заявителя об освобождении от уплаты государственной пошлины за рассмотрение Верховным Судом Российской Федерации кассационной жалобы не имеется.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 291⁵ АПК РФ жалоба подлежит возвращению без рассмотрения по существу, если она не отвечает требованиям, установленным частью 5 статьи 291³ АПК РФ, в том числе при отказе в удовлетворении ходатайства об освобождении от уплаты государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 184, 291³, 291⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

в удовлетворении ходатайства Иордосополь Натальи Николаевны об освобождении от уплаты государственной пошлины отказать.

Кассационную жалобу вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.Ю.Шилохвост

