

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС21-5686 (12)

г. Москва

2 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев ходатайство Соколова Николая Алексеевича о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда Омской области от 3 июня 2024 г. по делу № А46-20788/2018 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Компания «Рада» (далее – должник),

### у с т а н о в и л:

определением Арбитражного суда Омской области от 3 июня 2024 г. с арбитражного управляющего Соколова Н.А. в пользу должника взысканы 9 808 414 рублей 24 копейки в возмещение убытков.

Постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 24 июля 2024 г. определение суда первой инстанции отменено; в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 12 ноября 2024 г. постановление суда апелляционной инстанции отменено; оставлено в силе определение суда первой инстанции.

Не согласившись с судебными актами суда первой инстанции и округа, Соколов Н.А. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой. Одновременно им подано ходатайство о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда Омской области от 3 июня 2024 г.

В соответствии с частями 3, 4 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении,

при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил встречное обеспечение.

При этом процессуальный институт приостановления исполнения судебного акта направлен на обеспечение баланса взаимных прав и обязанностей сторон спорных отношений.

В рассматриваемом случае Соколов Н.А. представил должные свидетельства направленности испрашиваемой им меры на обеспечение баланса интересов лиц, вовлеченных в процесс банкротства, затруднительности поворота исполнения обжалуемого судебного акта, поэтому его ходатайство подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 184, 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**о п р е д е л и л:**

ходатайство Соколова Николая Алексеевича удовлетворить.

Приостановить на срок до окончания кассационного производства в Верховном Суде Российской Федерации исполнение определения Арбитражного суда Омской области от 3 июня 2024 г. по делу № А46-20788/2018, оставленного в силе постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 12 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

И.В. Разумов