

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС24-20718

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

02 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив кассационную жалобу садоводческого потребительского кооператива «Дары природы» (далее – Кооператив) на решение Арбитражного суда Республики Крым от 24 ноября 2023 г., постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 17 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 09 августа 2024 г. по делу № А83-24473/2022,

у с т а н о в и л:

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Кооператив, ссылаясь на нарушение судами трех инстанций норм материального и процессуального права, просит пересмотреть в кассационном порядке указанные судебные акты.

По смыслу части 1 статьи 291¹, части 7 статьи 291⁶, статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Отказывая в иске Кооперативу, суды исследовали и оценили представленные в материалы дела доказательства, правильно применили нормы материального права и исходили из следующего: Кооператив не доказал наличие у него права постоянного (бессрочного) пользования в отношении

указанного земельного участка, поскольку не представил доказательства, подтверждающие факт принятия уполномоченным органом акта о закреплении за Кооперативом спорного участка на указанном праве; в границах спорной территории имеются участки, которые приобретены в собственность гражданами, получившими участки для ведения садоводства.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ АПК РФ, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Следует отметить, что отказ в признании за Кооперативом права постоянного (бессрочного) пользования в отношении спорного публичного земельного участка не лишает возможности граждан, являющихся членами указанного Кооператива, оформить свои личные права на участки, распределенные им ранее для ведения садоводства в составе земельного массива в границах территории ведения гражданами садоводства или огородничества для собственных нужд (что, как установлено судами, уже сделано некоторыми из них), так и права на земельные участки общего назначения в границах такой территории в соответствии с правилами, предусмотренными Федеральным законом от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать садоводческому потребительскому кооперативу «Дары природы» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева