

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС24-18048

г. Москва

2 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М. К., изучив кассационную жалобу федерального государственного унитарного предприятия «Всероссийский научно-исследовательский институт автоматики им. Н.Л. Духова» на решение Арбитражного суда города Москвы от 28 декабря 2023 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 25 марта 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 3 июля 2024 г. по делу № А40-120126/2023,

### установил:

акционерное общество «Концерн «Созвездие» (исполнитель; далее – общество) обратилось в арбитражный суд с иском к федеральному государственному унитарному предприятию «Всероссийский научно-исследовательский институт автоматики им. Н.Л. Духова» (заказчик; далее – предприятие) о взыскании задолженности по договору № 1720187314532412259025374/59.602/2021 от 25 мая 2021 г. в размере 5 553 157 рублей 71 копейки.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 28 декабря 2023 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 25 марта 2024 г., исковое требование удовлетворено.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 3 июля 2024 г. оставил решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, предприятие ставит вопрос об отмене принятых по делу судебных актов, ссылаясь на существенное нарушение норм права.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых судебных актов по материалам истребованного дела не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Рассматривая спор, суды трех инстанций, руководствуясь положениями статей 309, 310, 314, 424, 702 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе», постановлением Правительства Российской Федерации от 2 декабря 2017 г. № 1465 «О государственном регулировании цен на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу, а также о внесении изменений и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации», принимая во внимание буквальное толкование условий договора, пришли к выводу о наличии у предприятия обязанности по оплате работ в заявленном обществом размере.

Судебные инстанции исходили из того, что общество надлежащим образом исполнило принятые на себя по договору обязательства, результат работ принят головным исполнителем и используется. При этом фиксированная цена государственным заказчиком определена, однако обязательства по оплате выполненных работ предприятием в отсутствие законных оснований не выполнены.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, являлись предметом полной и всесторонней проверки судов, получили надлежащую правовую оценку и с учетом изученных материалов истребованного дела не подтверждают наличие оснований для передачи жалобы на рассмотрение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Существенных нарушений норм материального и процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможно восстановить нарушенное право заявителя жалобы, судами не допущено.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**определил:**

отказать федеральному государственному унитарному предприятию «Всероссийский научно-исследовательский институт автоматики им. Н.Л. Духова» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

М.К.Антонова