

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС22-1276(5)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

2 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., рассмотрев ходатайство Мокрякова Петра Борисовича (заявителя) о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на определение Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 23 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 27 сентября 2024 г. по делу № А56-117329/2019 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области,

установил:

Мокряков П.Б. просит об отсрочке либо рассрочке уплаты государственной пошлины.

Согласно статье 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункту 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации предоставление отсрочки (рассрочки) уплаты государственной пошлины производится арбитражным судом исходя из имущественного положения плательщика.

В силу статьи 64 Налогового кодекса Российской Федерации к сведениям, подтверждающим имущественное положение, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов в кредитных организациях; подтвержденные указанными кредитными организациями данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, и о ежемесячном обороте средств по указанным счетам за три месяца, предшествующих подаче ходатайства; подтвержденные надлежащим образом сведения о заработной

плате, пенсии и иных доходах заявителя.

Необходимые документы, отражающие имущественное положение, заявителем не представлены, поэтому отсрочка не может быть предоставлена.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба возвращается без рассмотрения по существу, если она не отвечает требованиям части 5 статьи 291.3 названного Кодекса.

Учитывая, что ходатайство об отсрочке уплаты госпошлины заявляется в качестве альтернативы необходимому представлению документа о ее уплате и отклонено, требования к оформлению кассационной жалобы считаются не соблюденными и жалоба подлежит возврату.

Руководствуясь статьей 184, пунктом 1 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать Мокрякову Петру Борисовичу в предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на определение Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 23 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 27 сентября 2024 г. по делу № А56-117329/2019 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Возвратить Мокрякову Петру Борисовичу кассационную жалобу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова