

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС24-18168

г. Москва

4 декабря 2024 г.

Дело № А70-16666/2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу акционерного общества «Хабаровские авиалинии» (далее – АО «Хабаровские авиалинии») на постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 01 марта 2024 г., постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 05 августа 2024 г.,

установил:

АО «Хабаровские авиалинии» обратилось с иском к акционерному обществу «ЮТэйр-Инжиниринг» (далее – АО «ЮТэйр-Инжиниринг») о взыскании задолженности.

АО «ЮТэйр-Инжиниринг» предъявило встречный иск об обязанности принять имущество, взыскании неосновательного обогащения, процентов за пользование чужими денежными средствами.

Решением Арбитражного суда Тюменской области от 17 мая 2023 г. первоначальный и встречный иски удовлетворены частично.

Дополнительным решением от 02 июня 2023 г. суд обязал АО «Хабаровские авиалинии» принять двигатели.

Восьмой арбитражный апелляционный суд перешел к рассмотрению дела по правилам суда первой инстанции, постановлением от 01 марта 2024 г. отменил решение и дополнительное решение, прекратил производство в части требований, первоначальный и встречный иск удовлетворил частично, произвел зачет требований.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 05 августа 2024 г. постановление апелляционного суда изменено в части встречного иска.

Не согласившись с судебными актами судов апелляционной инстанции и округа, АО «Хабаровские авиалинии» обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив материалы дела, изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, руководствуясь положениями гражданского законодательства, регулирующими спорные правоотношения, установив факт невнесения АО «ЮТэйр-Инжиниринг» арендных платежей в спорный период, признав документально подтвержденным наличие на стороне АО «Хабаровские авиалинии» неосновательного обогащения, апелляционный суд удовлетворил первоначальные и встречные требования частично.

Суд округа изменил постановление апелляционного суда, признав обоснованным требование встречного иска о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами.

Доводы жалобы не подтверждают наличие оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья
определил:

в передаче кассационной жалобы акционерного общества «Хабаровские авиалинии» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов