

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС24-22955

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

3 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., рассмотрев ходатайство Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (далее - комитет, заявитель) о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 12 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 12 сентября 2024 г. по делу № А56-102860/2017,

установил:

комитет посредством системы Мой арбитр 26 ноября 2024 г. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты.

Одновременно заявителем подано ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы.

В качестве обоснования пропуска процессуального срока заявитель ссылается на неполучение им на бумажном носителе копии обжалуемого постановления суда округа; с полным текстом судебного акта заявитель ознакомился только после возвращения материалов дела из окружного суда в суд первой инстанции, а именно после 30 ноября 2024 г. Заявитель указал, что приведенное им обстоятельство затруднило возможность своевременной подготовки и подачи жалобы в Верховный Суд Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 2912 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству

указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобы, представления, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Согласно части 3 указанной статьи Кодекса ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 Кодекса. По результатам рассмотрения данного ходатайства судья выносит определение о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления или об отказе в его восстановлении.

Рассмотрев ходатайство о восстановлении срока, судья Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для его удовлетворения.

В силу части 6 статьи 121 Кодекса заявитель должен самостоятельно предпринимать меры для получения информации о движении дела и принятых судебных актах всеми доступными ему средствами.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления негативных последствий несовершения ими процессуальных действий (часть 2 статьи 9 Кодекса).

Как следует из картотеки арбитражных дел (kad.arbitr.ru), последний обжалуемый судебный акт принят Арбитражным судом Северо-Западного округа 12 сентября 2024 г. и опубликован на официальном сайте в сети интернет 13 сентября 2024 г.

Из обжалуемого постановления суда округа следует, что представитель комитета участвовал в судебном заседании при рассмотрении кассационной жалобы, а поэтому в силу указанных норм комитет должен был самостоятельно отслеживать движение дела и принимать меры для своевременного обжалования принятых судебных актов.

Принимая во внимание, что комитет является заявителем кассационной жалобы, постановление окружного суда от 12 сентября 2024 г. размещено в общедоступной базе электронных документов «Картотека арбитражных дел» в сети интернет 13 сентября 2024 г., ходатайство комитета не содержит доводов о невозможности своевременного и самостоятельного получения им копии обжалуемого постановления в сети интернет, учитывая, что кассационной жалоба подана через интернет-сервис «Мой арбитр», суд приходит к выводу о том, что приведенные причины пропуска срока на обжалование не являются уважительными.

Руководствуясь положениями статьи 2912 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в удовлетворении ходатайства Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 12 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 12 сентября 2024 г. по делу № А56-102860/2017.

Возвратить кассационную жалобу заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е.Борисова