

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС24-21677

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

4 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Атомэнергосбыт Бизнес» (ответчик) на определение Арбитражного суда Республики Хакасия от 20 мая 2024 г. по делу № А74-3902/2024, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 27 августа 2024 г. и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 16 октября 2024 г. по тому же делу по иску государственного унитарного предприятия Республики Хакасия «Хакасресводоканал» к обществу с ограниченной ответственностью «АтомЭнергоСбыт Бизнес» о признании незаконными действия по уведомлению о введении ограничения режима потребления электроэнергии по договору энергоснабжения, при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, публичного акционерного общества «Россети Сибирь», общества с ограниченной ответственностью «Сетевая Компания Сибири»,

### установил:

определением Арбитражного суда Республики Хакасия от 8 мая 2024 г. приняты обеспечительные меры по обеспечению иска в виде запрета ответчику введения полного или частичного ограничения режима потребления электрической энергии в отношении электроустановок и объектов до момента вступления в законную силу судебного акта.

Впоследствии ответчик обратился в арбитражный суд с заявлением об отмене принятых обеспечительных мер.

Определение Арбитражного суда Республики Хакасия от 20 мая 2024 г., оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 27 августа 2024 г. и постановлением Арбитражного

суда Восточно-Сибирского округа от 16 октября 2024 г., в удовлетворении заявления ответчика отказано.

В кассационной жалобе заявитель, ссылаясь на нарушение норм процессуального права, просит обжалуемые судебные акты отменить.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований для пересмотра принятых по делу судебных актов в кассационном порядке по доводам заявителя не установлено.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды руководствовались статьями 90, 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 июня 2023 г. № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» и исходили из отсутствия оснований для отмены обеспечительных мер, принятых в отношении объектов энергоснабжения в пределах предъявленных требований.

Доводы заявителя не подтверждают существенных нарушений норм процессуального права, которые могли повлиять на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**определил:**

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Атомэнергосбыт Бизнес» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

О.Ю. Шиловост