

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС24-21532

г. Москва

4 декабря 2024 г.

Дело № А29-1881/2019

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу Бусовой Елены Васильевны на определения Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 02 августа 2024 г. и 09 сентября 2024 г.,

установил:

Эжвинское муниципальное унитарное предприятие «Жилкомхоз» обратилось в Арбитражный суд Республики Коми с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Вильтор плюс» о признании недействительным дополнительного соглашения к договору аренды нежилого помещения.

Решением Арбитражного суда Республики Коми от 04 марта 2020 г. в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 13 июля 2020 г. решение от 04 марта 2020 г. отменено, иск удовлетворен.

Бусова Е.В. в порядке статьи 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) обратилась в Арбитражный суд Волго-Вятского округа с кассационной жалобой на постановление суда апелляционной инстанции, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока на ее подачу.

Определением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 02 августа 2024 г. в удовлетворении ходатайства о восстановлении срока отказано, причина пропуска срока уважительной не признана, кассационная жалоба возвращена на основании пункта 2 части 1 статьи 281 АПК РФ.

Проверяя в последующем обоснованность возврата кассационной жалобы, суд округа не установил нарушений норм процессуального права, определением от 09 сентября 2024 г. оставил определение от 02 августа 2024 г. без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель, ссылаясь на нарушение судом округа норм права, просит пересмотреть в кассационном порядке указанные судебные акты.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 АПК РФ кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований не установлено.

Доводы кассационной жалобы не опровергают выводы суда, не подтверждают нарушений норм права и не являются основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 АПК РФ, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы Бусовой Елены Васильевны для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В.Попов