

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС24-23222

г. Москва

6 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины по кассационной жалобе Абрашина Игоря Леонтьевича на определение Арбитражного суда Ульяновской области от 12 апреля 2024 г., постановления Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 23 июня 2024 г. и Арбитражного суда Поволжского округа от 30 сентября 2024 г. по делу № А72-15520/2023 по иску Зайцева Константина Ивановича и Администрации города Димитровграда Ульяновской области к Абрашину И.Л. о привлечении к субсидиарной ответственности по обязательствам общества с ограниченной ответственностью «Горячий Хлеб»,

у с т а н о в и л:

пунктом 2 части 5 статьи 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что к кассационной жалобе прилагаются, в том числе документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

Заявитель обратился с кассационной жалобой на указанные судебные акты, в которой также просил предоставить ему отсрочку уплаты государственной пошлины.

В силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

На основании пункта 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 данного Кодекса.

Как указано в пункте 1 статьи 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации, отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины предоставляется по ходатайству заинтересованного лица.

Согласно позиции Президиума Верховного Суда Российской Федерации, приведенной в ответе на вопрос № 1 раздела «Разъяснения по вопросам, возникающим в судебной практике» обзора судебной практики № 2, 3 (2024), к сведениям, подтверждающим имущественное положение заявителя, которые суду подлежат оценке при решении вопроса о предоставлении отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины, об освобождении от ее уплаты или уменьшении ее размера, в частности, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов заявителя в кредитных организациях; подтвержденные указанными кредитными организациями данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам; подтвержденные указанными кредитными организациями данные о ежемесячном обороте средств по соответствующим счетам за три месяца, предшествующие подаче ходатайства; при наличии у заявителя счета цифрового рубля - аналогичные сведения относительно остатка средств и оборота по указанному счету; подтвержденные надлежащим образом сведения о заработной плате, пенсии и об иных доходах заявителя - физического лица.

В данном случае в качестве подтверждения тяжелого имущественного положения заявителем представлена только выписка по счету в публичном акционерном обществе «Сбербанк России». Однако сама по себе эта выписка, согласно приведенным разъяснениям, не может свидетельствовать об отсутствии у заявителя возможности уплатить государственную пошлину в установленном размере без представления подтвержденного налоговым органом перечня расчетных и иных счетов в кредитных организациях, а также сведений о заработной плате, пенсии и об иных доходах заявителя.

При таких обстоятельствах, ходатайство не подлежит удовлетворению, а кассационная жалоба подлежит возврату заявителю.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184 и 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л:

ходатайство Абрашина Игоря Леонтьевича об отсрочке уплаты государственной пошлины оставить без удовлетворения.

Кассационную жалобу Абрашина Игоря Леонтьевича на определение Арбитражного суда Ульяновской области от 12 апреля 2024 г., постановления

Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 23 июня 2024 г.
и Арбитражного суда Поволжского округа от 30 сентября 2024 г.
по делу № А72-15520/2023 вернуть заявителю.

Судья

И.В. Разумов