

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС24-21862

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

6 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., изучив кассационную жалобу администрации муниципального образования город Коммунар Гатчинского муниципального района Ленинградской области (ответчик) на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 12 января 2024 г. по делу № А56-79575/2023, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 27 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 4 сентября 2024 г. по тому же делу по иску товарищества собственников жилья «Загородное» к администрации муниципального образования город Коммунар Гатчинского муниципального района Ленинградской области о взыскании 100 000 руб. убытков, понесенных в виде расходов на оплату кадастровых работ, 144 000 руб. расходов на оплату работ по устранению аварий и поддержанию сетей в работоспособном состоянии,

установил:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 12 января 2024 г. иск удовлетворен.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 27 апреля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 4 сентября 2024 г., решение изменено, изложена редакция резолютивной части, согласно которой с ответчика в пользу истца взыскано 144 000 руб. убытков, в остальной части иска отказано.

Заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит отменить судебные акты в части взыскания с ответчика убытков, полагая их незаконными и необоснованными, принятыми без учета судебной практики вышестоящих судов, возражая против выводов судов, принять новый судебный акт, отказав в удовлетворении исковых требований в полном объеме.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не установлено.

Разрешая спор, суды руководствовались статьями 15, 196, 200, 225 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федеральным законом от 7 декабря 2011 г. № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» и, исследовав и оценив представленные по делу доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пришли к выводу об отсутствии оснований для освобождения ответчика от обязанности по обеспечению содержания и обслуживания бесхозяйных водопроводных и канализационных сетей, расположенных на территории муниципального образования.

Суждения заявителя, не отрицающего нахождение спорных сетей на территории муниципального образования, а равно не оспаривающего факт и размер неосновательно понесенных истцом расходов, о наличии у организации ВКХ, использовавшей бесхозяйные водопроводные сети в своей деятельности, учесть расходы по их эксплуатации при установлении тарифов и обязанности нести бремя их содержания, подлежат отклонению с учетом отказа названной организации от несения соответствующих расходов. Граждане, в интересах которых в гражданском обороте выступает истец, являются непрофессиональными участниками отношений по эксплуатации водопроводных сетей, ввиду чего им не может быть отказано в выборе управомоченного субъекта, обязанного компенсировать принятые ими на себя в отсутствие правовых оснований и фактически понесенные расходы. Доводы заявителя не свидетельствуют о наличии достаточных оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать администрации муниципального образования город Коммунар Гатчинского муниципального района Ленинградской области в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.Ю. Шилохвост