

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС24-21883

г. Москва

6 декабря 2024 г.

Дело № А65-22465/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу Цурика Владимира Викторовича на решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 29 февраля 2024 г., постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 3 июня 2024 г., постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 9 октября 2024 г.,

установил:

акционерное общество «Евроасфальт Групп» обратилось с иском к Цурику В.В. о взыскании долга, неустойки, обязанности передать имущество, взыскании судебной неустойки.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 29 февраля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 3 июня 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 9 октября 2024 г., иск удовлетворен частично.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, Цурик В.В. обратился с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения

в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, руководствуясь положениями законодательства, регулирующими спорные правоотношения, суды пришли к выводу о наличии правовых оснований для взыскания с ответчика денежных средств в порядке субсидиарной ответственности и удовлетворили иск частично.

Доводы жалобы не подтверждают необходимость пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы Цурика Владимира Викторовича для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов