

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС23-20335 (3)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

6 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Букина И.А., изучив кассационную жалобу Донькиной Виты Вадимовны на определение Арбитражного суда города Москвы от 26 марта 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 19 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 12 сентября 2024 г. по делу №А40-195519/2021 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью Производственно-коммерческое предприятие «Энергостройпромоборудование» (далее - должник),

по заявлению конкурсного управляющего должника о признании недействительным договора купли-продажи от 21 июня 2019 г. № 1/2019 автомобиля BMW X5 XDRIVER40D, 2015 г.в., заключенного должником (продавцом) и Донькиной В.В.,

установил:

доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьей 291<sup>11</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм

процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Платежным поручением от 28 октября 2024 г. № 733662 заявителем оплачена государственная пошлины в размере 80 000 руб.

В соответствии с подпунктом 21 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации государственная пошлина при подаче кассационной или надзорной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации для физических лиц составляет 30 000 руб.

При таких условиях заявитель вправе обратиться в суд с заявлением о возврате излишне уплаченной государственной пошлины по правилам статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

И.А. Букина