

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС24-21152

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

05 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «СКМ-Сервис» (далее – Общество) на решение Арбитражного суда Удмуртской Республики от 14 февраля 2024 г., постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 13 сентября 2024 г. по делу № А71-12908/2023,

у с т а н о в и л:

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель, ссылаясь на нарушение судами трех инстанций норм материального и процессуального права, просит пересмотреть в кассационном порядке указанные судебные акты.

По смыслу части 1 статьи 291¹, части 7 статьи 291⁶, статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Суд апелляционной инстанции (с которым согласился окружной суд), исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, правильно применив нормы гражданского законодательства, приняв во

внимание обстоятельства, установленные в решении Арбитражного суда Удмуртской Республики от 12 марта 2023 г. по делу № А71-13350/2021, которым с продавца предмета лизинга в пользу Общества (лизингополучателя) взыскана стоимость некачественного товара (автомобиля), пришел к выводу о наличии оснований для взыскания с продавца (ответчика) причиненных Обществу убытков в виде разницы между ценой некачественного автомобиля и ценой товара по замещающей сделке (приобретение иного автомобиля).

Взыскивая с ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные на присужденную судом по делу № А71-13350/2021 сумму, суды правомерно посчитали, что они подлежат начислению с момента вступления в законную силу судебного акта по указанному делу.

Отказывая в удовлетворении остальной части заявленных Обществом требований, суды исходили из недоказанности им совокупности условий, необходимых для взыскания с ответчика иных испрашиваемых убытков.

Приведенные в кассационной жалобе доводы не опровергают выводы судов, направлены на переоценку установленных по делу обстоятельств, не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и (или) процессуального права, повлиявших на исход дела, поэтому не имеется предусмотренных статьями 291⁶ и 291¹¹ АПК РФ оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «СКМ-Сервис» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева