

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС24-20920

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

05 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Галиотис» (далее – Общество) на решение Арбитражного суда Республики Крым от 6 февраля 2024 г., постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 7 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 3 сентября 2024 г. по делу № А83-7876/2023,

у с т а н о в и л:

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Общество, ссылаясь на нарушение судами трех инстанций норм материального и процессуального права, просит пересмотреть в кассационном порядке указанные судебные акты.

По смыслу части 1 статьи 291<sup>1</sup>, части 7 статьи 291<sup>6</sup>, статьи 291<sup>11</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Отказывая в иске Обществу, суды исследовали и оценили представленные в материалы дела доказательства, правильно применили нормы материального права, приняли во внимание обстоятельства, установленные арбитражными судами при рассмотрении дел № А32-47223/2018,

А32-53176/2020, и исходили из следующего: Общество не представило доказательств, подтверждающих факт передачи ему спорной части морской акватории компетентными органами Украины в установленном законом порядке; договор пользования рыбоводным участком в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации также не заключался; Общество ни по законодательству Украины, ни по законодательству Российской Федерации не имело и не имеет разрешительных документов на использование участка морской акватории; истец не доказал наличие совокупности условий, необходимых для возложения на ответчиков ответственности в виде возмещения убытков, в том числе наличие причинно-следственной связи между действиями ответчиков и заявленными ко взысканию убытками.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьей 291<sup>11</sup> АПК РФ, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Галиотис» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

И.Л. Грачева