

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС24-22919

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

9 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Якимов А.А., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Энергомашпроект» (далее – заявитель) об отсрочке уплаты государственной пошлины по кассационной жалобе на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 8 ноября 2023 г., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 16 марта 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 26 сентября 2024 г. по делу № А56-3567/2023,

### установил:

заявитель обратился в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой, одновременно заявив ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины.

В силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Согласно пункту 2 статьи 333<sup>22</sup> Налогового кодекса Российской Федерации Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333<sup>41</sup> названного Кодекса.

В соответствии с пунктом 1 статьи 333<sup>41</sup> Налогового кодекса Российской Федерации отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины предоставляется по ходатайству заинтересованного лица в пределах срока, установленного пунктом 1 статьи 64 данного кодекса.

В подтверждение невозможности уплатить государственную пошлину при подаче кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации заявителем представлены справка налогового органа с указанием перечня расчетных счетов заявителя в кредитных организациях, сведения об остатках денежных средств на счетах и о ежемесячном обороте денежных средств на счетах за три месяца, предшествующие дате подачи жалобы, что соответствует разъяснениям, изложенным в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2, 3 (2024), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27 ноября 2024 г.

Из представленных документов следует, что заявитель в настоящее время не располагает денежными средствами в объеме, необходимом для уплаты государственной пошлины, в связи с чем имеются основания для предоставления отсрочки до окончания рассмотрения кассационной жалобы в Верховном Суде Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 102, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 333<sup>22</sup>, 333<sup>41</sup> Налогового кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

**определил:**

ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Энергомашпроект» удовлетворить.

Предоставить отсрочку уплаты государственной пошлины в размере 80 000 рублей (восемьдесят тысяч рублей) до окончания производства в Верховном Суде Российской Федерации по кассационной жалобе общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Энергомашпроект» на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 8 ноября 2023 г., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 16 марта 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 26 сентября 2024 г. по делу № А56-3567/2023.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

А.А. Якимов