

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС24-21053

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

9 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Люботина Александра Борисовича (должника) на постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 14 августа 2024 г., принятое в деле № А28-7079/2016 Арбитражного суда Кировской области о несостоятельности (банкротстве) должника по заявлению финансового управляющего о признании сделок недействительными, применении последствий их недействительности,

установил:

определением Арбитражного суда Кировской области от 28 января 2023 г. заявление финансового управляющего удовлетворено.

Второй арбитражный апелляционный суд рассмотрел дело по правилам для суда первой инстанции и постановлением от 21 февраля 2024 г. отменил определение от 28 января 2023 г. и отказал в удовлетворении заявления финансового управляющего в связи с пропуском срока исковой давности, о применении которой заявил ответчик.

Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 14 августа 2024 г. постановление апелляционного суда отменено, спор направлен на новое рассмотрение в апелляционный суд.

В кассационной жалобе Люботин А.Б. просит отменить постановление окружного суда в связи с обязательным указанием в отношении исчисления срока исковой давности.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Окружной суд, признав необходимость нового рассмотрения спора для установления не исследованных судом значимых обстоятельств, влияющих на исчисление срока исковой давности, действовал в пределах полномочий, предоставленных статьями 286 - 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При новом рассмотрении спора должник вправе заявлять об обстоятельствах, влияющих на исчисление срока исковой давности.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать Люботину Александру Борисовичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова