

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС24-22040

г. Москва

9 декабря 2024 г.

Дело № А39-8332/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Подсобное хозяйство» (далее – общество) на решение Арбитражного суда Республики Мордовия от 21 ноября 2023 г., постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 4 июня 2024 г., постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 1 октября 2024 г.,

установил:

первый заместитель прокурора Республики Мордовия в защиту интересов Ельниковского сельского поселения Ельниковского муниципального района Республики Мордовия в лице Совета депутатов Ельниковского сельского поселения Ельниковского муниципального района Республики Мордовия обратился с иском к администрации Ельниковского муниципального района Республики Мордовия и обществу о признании договора купли-продажи недействительной сделкой и применении последствий ее недействительности.

Решением Арбитражного суда Республики Мордовия от 21 ноября 2023 г. иск удовлетворен.

Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 4 июня 2024 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 1 октября 2024 г., решение изменено в части применения последствий недействительности сделки.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, общество обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации,

ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи 291<sup>1</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291<sup>6</sup> АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, руководствуясь положениями законодательства, регулирующими спорные правоотношения, установив, что спорная сделка заключена с нарушением требований закона, суды удовлетворили иск.

Доводы жалобы не подтверждают наличие оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup> и 291<sup>8</sup> АПК РФ, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Подсобное хозяйство» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

В.В. Попов