

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС17-16010(5)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

9 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Казакова Александра Владимировича (кредитора) на определение Арбитражного суда Московской области от 2 февраля 2024 г., постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 21 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 15 августа 2024 г., принятые в деле № А41-103866/2015 о несостоятельности (банкротстве) Дадашева Фуада Назима-оглы (должника) по заявлению финансового управляющего и кредитора о признании недействительными сделок по перечислению должником Ахметшиной В.Р. денежных средств, приобретению Ахметшиной В.Р. квартиры и продаже квартиры Абаль З.Р., применении последствий недействительности сделок,

установил:

принятым при новом рассмотрении спора определением Арбитражного суда Московской области от 2 февраля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 21 мая 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 15 августа 2024 г., в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Казаков А.В. просит об отмене судебных актов в части, касающейся сделок по приобретению и продаже квартиры, ссылаясь на игнорирование недобросовестности их участников, неправильное установление значимых обстоятельств совершения сделок, нарушение в оценке доказательств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможно восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили финансирование должником строительства квартиры для проживания фактической супруги и общих детей и отчуждение квартиры в связи с переменой ими места жительства в пользу незаинтересованного лица, не имеющие признаков злоупотребления правом для признания сделок недействительными в силу статей 10, 168 Гражданского кодекса Российской Федерации,

Иная оценка обстоятельств заключения сделок заявителем не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Казакову Александру Владимировичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова