

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС19-2037 (2)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

9 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Букина И.А., рассмотрев заявление публичного акционерного общества Национальный банк «Траст» (далее – банк, заявитель) о принятии обеспечительных мер по делу № А46-16345/2016 о несостоятельности (банкротстве) индивидуального предпринимателя Турманидзе Левана Искандеровича (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника финансовый управляющий его имуществом Борисов Евгений Юрьевич обратился с заявлением об утверждении Положения о порядке, сроках и об условиях продажи имущества должника (далее – Положение).

Определением Арбитражного суда Омской области от 13 ноября 2023 г., оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 7 февраля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 29 мая 2024 г., утверждено Положение с учетом разногласий. В частности, судом указано на то, что реализации подлежит принадлежащая должнику  $\frac{1}{2}$  доля в праве собственности на жилой дом с предоставлением бывшей супруге должника Турманидзе Людмиле Николаевне преимущественного права покупки, а также установлена начальная цена продажи доли в размере 29 621 000 руб.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 22 августа 2024 г. № 304-ЭС19-2037 (2) в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказано.

Не согласившись с вынесенным определением, банк обратился с Верховный Суд Российской Федерации с жалобой в порядке, предусмотренном положениями части 8 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Определением заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2024 г. определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 22 августа 2024 г. № 304-ЭС19-2037 (2) отменено, кассационная жалоба банка передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Заявителем также подано ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде приостановления торгов посредством публичного предложения имуществом должника (объявленных к проведению сообщением в Едином федеральном реестр сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) от 9 сентября 2024 г. № 15280676), а именно 1/2 доли в праве общей долевой собственности на жилой дом общей площадью 646 кв. м, количество этажей; 3, в том числе подземных 1, кадастровый (условный) номер 55:36:070107:3520, расположенный по адресу: г. Омск, ул. 2-я Кольцевая, д. 15, корп. 3, до окончания производства по кассационной жалобе.

Согласно части 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Вместе с тем, как усматривается из публично доступных сведений, размещенных на официальном сайте ЕФРСБ в сети «Интернет», сообщением от 23 ноября 2024 г. № 16129207 финансовый управляющий опубликовал информацию о том, что торги посредством публичного предложения, о приостановлении которых просит банк, признаны несостоявшимися по причине отсутствия заявок на участие.

При таких условиях оснований для принятия истребуемых заявителем обеспечительных мер (приостановление проведения торгов) не имеется, в связи с чем ходатайство банка не подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 90 – 91, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в удовлетворении ходатайства публичного акционерного общества Национальный банк «Траст» о принятии обеспечительных мер отказать.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

И.А. Букина